



**MINUTA**  
**dezbaterii publice a proiectului de Lege privind atribuțiile, organizarea și funcționarea**  
**poliției militare**

În baza prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, în data de 11.03.2021, începând cu ora 12.00, la sediul Ministerului Apărării Naționale (MApN), a avut loc dezbateri publică având ca temă proiectul de Lege privind atribuțiile, organizarea și funcționarea poliției militare.

Proiectul a fost publicat, în perioada 27.01- 26.02.2021, pentru consultare pe site-ul MApN.

Potrivit prevederilor art. 7 alin (4) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, au fost transmise pe adresa Secretariatului General MApN/Secția Relații cu Publicul, în scris, 43 de propuneri, sugestii sau opinii cu valoare de recomandare privind proiectul supus dezbaterii publice de către persoane fizice și asociații legal constituite.

La dezbateri publică au participat:

➤ din partea Ministerului Apărării Naționale: colonel Chiper Sorin, colonel Condruz Valentin, locotenent colonel Bucur Florin - Dragoș, maior Țigău Sorin.

➤ Alexandru Mariana-Ioana - avocat, reprezentant legal Asociația Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților (JADL);

➤ Volf Luiza-Tanța, reprezentant legal Campania Informală Pentru Viață în România;

➤ Bănulescu George-Liviu, reprezentant legal Campania Informală Pentru Viață în România - Asociația Pro Consumatori;

➤ Galamboș Tiberiu, președinte și Ștefanache Sorina, reprezentant legal din partea Asociației Civice Dreptate;

➤ Sechilă Eugen Ionuț, reprezentant legal Asociația Gogu Puiu și Haiducii Dobrogei;

➤ colonel (r) Caloian Monica, vicepreședinte Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate (SCMD);

➤ Lucan Eugen, președinte Asociația ANGEL;

➤ Coman Elena Ioana, președinte Asociația de Proprietari PORII 144;

➤ Badiu Elena, persoană fizică;

➤ Negrotă Angela, persoană fizică;

➤ Aciu Adrian, persoană fizică;

➤ Hotiu Vasile, persoană fizică;

➤ Dascălu Simion, persoană fizică.

Din partea mass media au participat Diplan Pompiliu, Stroe Radu-Mircea și Calițescu Gabriela-Cosmina – NAȘUL TV.

Dl. Selin Corneliu în calitate de participant cu drept la cuvânt nu s-a prezentat la dezbateri publică.

Reprezentantul Ministerului Apărării Naționale, domnul colonel Chiper Sorin a menționat că solicitarea organizării unei dezbateri publice a venit din parte organizațiilor neguvernamentale, asociațiilor legal constituite și a persoanelor fizice, în conformitate cu prevederile art. 7, alin (9) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.

În continuarea ședinței domnul colonel Chiper Sorin a făcut o scurtă prezentare a actului normativ supus dezbaterii publice și a prezentat procedura de transparență decizională în baza căreia se va desfășura ședința publică. În acest sens s-a propus ca participanții la dezbateri publică să fie înscrși la cuvânt în ordinea transmiterii solicitărilor, conform datelor de înregistrare sosite pe adresa Secretariatului General MApN/Secția Relații cu Publicul, începând cu reprezentanții asociațiilor legal



constituite. Astfel s-a convenit ca prima luare de cuvânt să aparțină doamnei avocat Alexandru Mariana-Ioana, reprezentantul legal al Asociației Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților (JADL). Deasemenea s-a solicitat ca punctele de vedere să facă referire la proiectul de act normativ iar timpul de prezentare pentru fiecare participant să nu depășească, pe cât posibil, durata de 2 minute.

**În rezumat, punctele de vedere exprimate de participanți au fost următoarele:**

Dl. Aciu Adrian, în deschiderea sesiunii de luare a cuvântului de către participanți a adresat o serie de întrebări referitoare la contextul general care a dus la apariția proiectului de lege. De asemenea a transmis că întrebările vor fi adresate și în scris Ministerului Apărării Naționale.

Dna. avocat Alexandru Mariana-Ioana a propus eliminarea art. 14 din proiectul de act normativ, precum și efectuarea unei documentări, la nivelul Ministerului Apărării Naționale, în cea ce privește legislația internațională, referitoare la implicarea structurilor militare în situația declarării stării de urgență.

Dl. Bănulescu Liviu-George a propus eliminarea art. 14 și a art. 17 din proiectul de act normativ, invocând faptul că în situația declarării stării de urgență poliția militară nu trebuie să execute misiuni pe domeniul public în sprijinul structurilor sistemului național de apărare, ordine publică și securitate națională.

Dna. Volf Luiza-Tanța a propus eliminarea art. 14 și a art. 17 lit. g) din proiectul de act normativ, precum și clarificarea din punct de vedere conceptual a expresiei "stări excepționale", utilizată în cuprinsul art. 17, lit. g). De asemenea a susținut că prevederile cuprinse în "CAPITOLUL III - Organizarea și funcționarea organelor de cercetare penală speciale" pot avea consecințe și asupra populației civile.

Dl. Galamboș Tiberiu a propus ca prevederile din ansamblul actului normativ să facă referire numai la mediul intern militar și să nu permită prin atribuții implicarea cu mediul civil, precum și eliminarea prevederilor alin. (2) - (3) de la art. 1, deoarece există premisele unor suprapuneri în exercitarea atribuțiilor funcționale cu structurile Direcției generale de informații a apărării/Ministerul Apărării Naționale. De asemenea a propus ca noul proiect de act normativ modificat în urma propunerilor reieșite pe timpul dezbaterii publice să fie discutat în cadrul unei a doua dezbateri publice care să fie organizată la sediul Ministerului Apărării Naționale.

Dl. Sechilă Eugen Ionuț a propus eliminarea art. 14 din proiectul de act normativ deoarece consideră că prevederile acestui articol încalcă prevederile constituționale.

Dna. col. (r) Caloian Monica a susținut că actualele prevederi ale actului normativ sunt neclare, neexistând o distincție clară în exercitarea atribuțiilor între personalul Ministerului Apărării Naționale și personalul civil, în contextul declarării stărilor prevăzute de actele normative în vigoare. A solicitat reanalizarea prevederilor art. 4 alin (1), art. 5 alin (6), art. 6 lit. a) și eliminarea art. 11 lit. a), lit.b), art. 12, art. 14 și art. 20 alin (2) din proiectul de act normativ.

Dl. Lucan Eugen a solicitat retragerea inițiativei legislative și efectuarea unei analize de impact legislativ pentru a se putea vedea dacă prevederile actului normativ nu intră în conflict cu alte prevederi ale unor acte normative emise în prezent. De asemenea a solicitat eliminarea art. 14, art. 17 lit. g), precum și a capitolului III din proiectul de act normative.

Dna. Badiu Elena a solicitat efectuarea analizelor de impact social și macroeconomic în expunerea de motive ce însoțește actul normativ. De asemenea a solicitat eliminarea art. 14 din actul normativ.

Dna. Coman Elena Ioana a solicitat eliminarea art. 14 din proiectul de act normativ.

Dna. Negrotă Angela a solicitat eliminarea art. 14 din proiectul de act normativ și punerea în acord a prevederilor acestuia cu prevederile constituționale.

Dl. Aciu Adrian a solicitat eliminarea art. 2, art. 14 și a art. 17 lit. g) și lit. h) din proiectul de act normativ, efectuarea analizelor de impact prevăzute în expunerea de motive, efectuarea unui studiu în cadrul personalului Ministerului Apărării Naționale în cea ce privește oportunitatea promulgării proiectului de act normativ, obținerea unui punct de vedere din partea Consiliului Superior al Magistraturii referitor la prevederile art. 4 și clarificarea prevederilor art. 17 lit. b).

Dl. Hotiu Vasile a solicitat eliminarea art. 14, precum și eliminarea din cuprinsul prevederilor actului normativ a atribuțiilor poliției militare care au impact asupra persoanelor civile din afara Ministerului Apărării Naționale.

Dl. Dascălu Simion a solicitat efectuarea analizelor de impact prevăzute în expunerea de motive și clarificarea rolului structurilor de poliție militară în executarea investigațiilor. A propus ca în condițiile existenței unei resurse umane considerabile de rezerviști militari, structurile de poliție militară să colaboreze cu aceștia în situațiile când se impune, cu acordul autorităților publice naționale/locale, delimitarea zonelor militare restricționate pe domeniul public.

Dl. Diplan Pompiliu a solicitat clarificări în cea ce privește contextul general care a dus la apariția proiectului de lege.

Dna. Calîtescu Gabriela-Cosmina a solicitat eliminarea art. 14 din cuprinsul prevederilor actului normativ.

Potrivit prevederilor art. 7 alin (10) lit. b) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, dezbaterile publice s-a încheiat în momentul în care toți solicitanții înscriși la cuvânt și-au exprimat recomandările și au fost ascultate toate persoanele care au dorit să-și exprime puncte de vedere.

Reprezentantul Ministerului Apărării Naționale, domnul colonel Chiper Sorin a mulțumit participanților pentru implicare, reiterând faptul că propunerile, solicitările și observațiile pot fi transmise și în scris, până la data de 15.03.2021, ora 14.00, pe adresa Ministerului Apărării Naționale.

Dezbaterile publice a durat 4 ore (12.00-16.00), iar minuta împreună cu versiunea îmbunătățită a proiectului de lege vor putea fi accesate pe site-ul [www.mapn.ro](http://www.mapn.ro).

REPREZENTANȚII MINISTERULUI APĂRĂRII NAȚIONALE